

เลขที่... ๒๖๕๐

วันที่... ๐๕ ก.ย. ๒๕๖๐

เวลา... ๑๐.๓๒



เลขที่... ๒๕๖๐

วันที่... ๕ ก.ย. ๒๕๖๐

เวลา... ๑๔:๔๙

กรม
เลขที่... ๒๔๓๗
วันที่... ๐๕ ก.ย. ๒๕๖๐
เวลา... ๑๓.๔๖ น.

รายงานสรุปการฝึกอบรม/สัมมนาภายนอก ประจำปี ๒๕๖๐

๒๕๖๐/๕๑ = ๔/๔/๖๐

เรียน รทบ. ผ่าน ผชก (นายสุชินา) ผอ.ฝทบ. รทบ. ผชก. (พ.ต.ท.อนุศิลป์) ผอ.ฝรภ.

ศึกษา-อบรม ๒/๑/๖๐
๕๑.๖๖๐

Ref. No. ๒๐๓๗
DCS No.
Date ๕ ก.ย. ๒๕๖๐
Time ๑๔:๕๐

๑. ข้าพเจ้าย่อยสำรวจเอก กิตติ โหระชัยยะ ตำแหน่ง หัวหน้าแผนกรักษาเขตทาง ๑ และรักษาการ
ผู้อำนวยการกองรักษาเขตทาง กองรักษาเขตทาง ฝ่ายรักษาความปลอดภัยและกู้ภัยได้รับอนุมัติให้เข้ารับ
การฝึกอบรม หลักสูตร “ผู้กำกับการ” รุ่นที่ ๑๑๐ จัดโดย วิทยาลัยการตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ระหว่างวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ สถานที่จัด ห้องฝึกอบรม วิทยาลัยการตำรวจ
ศาลากลางเบญจบุรณ/สัมมนา เสียค่าใช้จ่าย ๓๖,๕๖๐ บาท ไม่เสียค่าใช้จ่าย

กรม.
เลขที่... ๒๑๔๗
วันที่... ๕ ก.ย. ๒๕๖๐
เวลา... ๑๐:๑๐ น.
กรม.
เลขที่... ๒๖๑๐
วันที่... ๕/๙/๖๐ ๑๐:๑๑

๒. ข้าพเจ้าขอรายงานสรุปการฝึกอบรม/สัมมนา ดังนี้

๒.๑ สรุปรายละเอียดเนื้อหาของหลักสูตร

หลักสูตรผู้กำกับการตำรวจ รุ่นที่ ๑๑๐ มีเนื้อหาที่ฝึกอบรมโดยย่อ ได้แก่ กิจกรรมสห
สัมพันธ์และสร้างทีมงานโดยมีวัตถุประสงค์ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รู้จักกันมากขึ้น ซึ่งมาจากหลากหลาย
หน่วยงาน เช่น กรมปศุสัตว์ กรมป่าไม้ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมคุมประพฤติ เป็นต้น และให้ผู้เข้ารับการ
ฝึกอบรมเข้าร่วมปฏิบัติธรรม ณ สำนักปฏิบัติธรรมแสงธรรมส่องชีวิต สาขาปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา มี
การทดสอบสมรรถภาพทางร่างกาย โดยการกีฬาแห่งประเทศไทย มีการอบรมการใช้ภาษาอังกฤษ การจัด
แข่งกีฬาภายในรุ่นและเชื่อมความสัมพันธ์กับผู้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรอื่น อบรมวิชากฎหมาย การ
บริหารองค์การและภาวะผู้นำ กลุ่มวิชาสถานการณ์โลกกับความมั่นคงของมนุษย์ แนวโน้มทิศทางการ
เปลี่ยนแปลงในอนาคต ยุทธศาสตร์ประเทศไทยในเวทีโลก : ทิศทางเศรษฐกิจ สังคมการเมืองและความ
มั่นคงของประเทศ การพัฒนาตนเองและการสื่อสาร การบริหารงานประชุม การบริหารงบประมาณ
การเงิน พัสดุ และวิชายโยบายสาธารณะและการวางแผน วิชาการสืบสวนคดีอาญา การบริหารงานบุคคล
จิตวิทยาการเป็นผู้บังคับบัญชา บทบาทตำรวจในการบริหารงานสอบสวน การบริหารงานป้องกันและ
ปราบปราม วิชาการแก้ปัญหาที่บังคับการ การเตรียมพร้อมการตอบโต้เหตุฉุกเฉิน การฝึกซ้อมสถานการณ์
บนโต๊ะ (CPX) การบริหารสถานการณ์ในภาวะวิกฤติ (RPM) ศึกษาดูงานที่อนุสรณ์สถานแห่งชาติและการ
ประปานครหลวง ศึกษาดูงานการบริหารจัดการของ บริษัท อีซีดี จำกัด และศึกษาเส้นทางคมนาคม
ภาคตะวันออก จังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี โดยได้ดูงาน ณ ศาลาว่าการเมืองพัทยา บริษัท ไออาร์พีซี
จำกัด (มหาชน)

๒.๒ ข้อเสนอแนะในการนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้กับองค์กร

๑. สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมมาปรับปรุงใช้ในการปฏิบัติงานด้านการรักษา
ความปลอดภัยได้เป็นอย่างดี เนื่องจากหลักสูตรกำหนดครอบคลุมงานด้านความมั่นคง ความปลอดภัย การ



อำนาจการในการตอบโต้เหตุฉุกเฉินประเภทต่างๆ จึงเหมาะสมและจำเป็นในการบริหารงานของฝ่ายรักษาความปลอดภัยและกู้ภัย ได้เป็นอย่างดี

2. สามารถนำความรู้ตามหลักสูตรการพัฒนาตนเองและการสื่อสาร การบริหารงานประชุม การบริหารงบประมาณ การเงิน พัสดุ และวิชานโยบายสาธารณะและการวางแผน มาปรับใช้ในงานด้านงานรักษาเขตทาง ได้เป็นอย่างดี ซึ่งในบางส่วนของหลักสูตรยังสามารถนำมาใช้ในการถ่ายทอดองค์ความรู้ และประยุกต์ใช้ให้มีความเหมาะสมกับพนักงานระดับปฏิบัติการของกองรักษาเขตทาง ฝ่ายรักษาความปลอดภัย และกู้ภัย ได้เป็นอย่างดี

3. การติดต่อประสานงานด้านการข่าว การป้องกันอาชญากรรมในเขตระบบรถไฟฟ้่า หลักสูตรมีความเหมาะสมสำหรับพนักงานรักษาความปลอดภัยที่จะไปเป็นผู้บริหารงานในอนาคต เนื่องด้วยผู้ร่วมฝึกอบรมเป็นระดับรองผู้กำกับการซึ่งเป็นผู้บริหารระดับกลางที่มีโอกาสเติบโตเป็นผู้กำกับหัวหน้าสถานีตำรวจ ทำให้ง่ายต่อการประสานงานด้านการรักษาความปลอดภัย และการบริหารงานด้านการอำนวยความสะดวกด้านการจราจรทั้งก่อนขณะ หรือหลังก่อสร้างรถไฟฟ้า

4. หลักสูตร มีความโดดเด่นมากในด้านการเตรียมพร้อมการตอบโต้เหตุฉุกเฉิน ตั้งแต่การเขียนแผน การฝึกซ้อมสถานการณ์บนโต๊ะ (CPX) การบริหารสถานการณ์ในภาวะวิกฤติ (RPM) การจัดเตรียมด้านยุทธการ การบริหารงานสนับสนุนต่างๆ เพื่อรักษาความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนให้รอดพ้น จากความเสียหายอันเนื่องมาจากการชุมนุมทางการเมือง ซึ่งสมควรนำมาปรับใช้กับงานของ รฟม. เนื่องจากปัจจุบันยังไม่มีแผนการตอบโต้เหตุ หรือแผนการบริหารเหตุการณ์ที่ชัดเจน

2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการฝึกอบรม/สัมมนา

2.3.1 หลักสูตรที่ฝึกอบรม/สัมมนาครั้งนี้ช่วยเพิ่มพูนความรู้ของท่านเพียงใด

มาก ปานกลาง น้อย

2.3.2 ท่านคิดว่าการฝึกอบรม/สัมมนาครั้งนี้มีประโยชน์กับตัวท่านและองค์กรเพียงใด

มาก ปานกลาง น้อย

ระบุเหตุผล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- เนื้อหาเกี่ยวข้องโดยตรงและสามารถนำไปใช้กับการปฏิบัติงานได้อย่างดี
- เนื้อหาไม่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน
- เป็นความรู้เสริม และมีประโยชน์ในการปฏิบัติงาน
- ได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับบุคคลนอกองค์การ
- วิทยากรมีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ ในการบรรยายเป็นอย่างดี
- เนื้อหาการอบรมไม่ตรงกับหัวข้อการบรรยาย
- อื่น ๆ



3. วิทยากรที่ให้ความรู้ในหลักสูตรนี้ได้แก่

ชื่อ-สกุล	จากสถาบัน/หน่วยงาน	ระดับความสามารถของวิทยากร
3.1 พล.ต.อ. วินัย	ทองสอง	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
		<input checked="" type="checkbox"/> มาก <input type="checkbox"/> ปานกลาง <input type="checkbox"/> น้อย
3.2 พล.ต.อ. อชิรวิทย์	สุพรรณเภสัช	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
		<input checked="" type="checkbox"/> มาก <input type="checkbox"/> ปานกลาง <input type="checkbox"/> น้อย
3.3 พล.ต.ท. สุวิระ	ทรงเมตตา	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
		<input checked="" type="checkbox"/> มาก <input type="checkbox"/> ปานกลาง <input type="checkbox"/> น้อย
3.4 พล.ต.ท. ธีระวัฒน์	ณ บ่อมเพ็ชร	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
		<input checked="" type="checkbox"/> มาก <input type="checkbox"/> ปานกลาง <input type="checkbox"/> น้อย
3.5 พ.ต.อ.ดร. ชิตพล	กาญจนกิจ	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
		<input checked="" type="checkbox"/> มาก <input type="checkbox"/> ปานกลาง <input type="checkbox"/> น้อย
3.6 พ.ต.อ. อนุรักษ	สายทอง	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
		<input type="checkbox"/> มาก <input checked="" type="checkbox"/> ปานกลาง <input type="checkbox"/> น้อย
3.7 พ.ต.อ. มนตรี	สีทอง	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
		<input checked="" type="checkbox"/> มาก <input type="checkbox"/> ปานกลาง <input type="checkbox"/> น้อย
3.8 รศ.ดร.ธนวรรธ	พลวิชัย	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
		<input checked="" type="checkbox"/> มาก <input type="checkbox"/> ปานกลาง <input type="checkbox"/> น้อย
3.9 ดร.จุฑารัตน์	เอื้ออำนวย	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
		<input checked="" type="checkbox"/> มาก <input type="checkbox"/> ปานกลาง <input type="checkbox"/> น้อย
3.10 นาง วัลภา	ไชยรงค์	การกีฬาแห่งประเทศไทย
		<input type="checkbox"/> มาก <input checked="" type="checkbox"/> ปานกลาง <input type="checkbox"/> น้อย
3.11 นาย ตัน	ภาสกรนที	นักธุรกิจภาคเอกชน
		<input type="checkbox"/> มาก <input checked="" type="checkbox"/> ปานกลาง <input type="checkbox"/> น้อย

4. ข้อเสนอแนะในการส่งพนักงานเข้ารับการฝึกอบรม/สัมมนาตามหลักสูตรนี้ในครั้งต่อไป

ควรส่งพนักงานระดับผู้อำนวยการกอง หรือเทียบเท่าผู้อำนวยการกอง หรือพนักงานระดับ 11 ขึ้นไป ที่ปฏิบัติงานในส่วนงานของ ฝรภ. เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรนี้ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ของ รพม. ในการนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้กับการปฏิบัติงานรักษาความปลอดภัยและกู้ภัยได้โดยตรง นอกจากนี้จะเกิดประโยชน์ในการประสานงานการเกิดเหตุได้อีกด้วย



จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ ร้อยตำรวจเอก

ผู้เข้าอบรม

(กิตติ โกรชชัยยะ)

หัวหน้าแผนกรักษาเขตทาง 1

รักษาการผู้อำนวยการกองรักษาเขตทาง

วันที่ 30 สิงหาคม 2560

เรียน ผอ.ฟทพ.
ขอแจ้งแจ้งผู้ต้องอบรม จัดทำ
สรุปภาวะเขต/ข้อเท็จจริงให้มากากัน

(นายอุทธิกา สุภารัตน์)
รพป.

เรียน ผอ.ศรค.

นำเรื่องมาขึ้นทูลเกล้าฯ

๓๑.๘.๖๐



หมายเหตุ

1. การส่งรายงานสรุปผลการฝึกอบรม/สัมมนาเสนอ รทบ. ผ่านผู้บังคับบัญชาในสังกัดของตนเองมายัง วบ. กกจ. ผบท.
2. สำเนาเอกสารที่ได้รับจากการฝึกอบรม/สัมมนาแนบมาพร้อมรายงานสรุปผลการฝึกอบรม/สัมมนา เพื่อจะได้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้ไว้สำหรับเผยแพร่ต่อไป



วิทยาลัยการตำรวจ

กองบัญชาการการศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ประกาศนียบัตรนี้แสดงว่า

ร้อยตำรวจเอก กิตติ ไทรชัยยะ

ได้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

ผู้กำกับการ

รุ่นที่ ๑๑๐

มีศักดิ์และสิทธิ์แห่งประกาศนียบัตรนี้ทุกประการ

ตั้งแต่วันที่ ๑๑ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๐

พลตำรวจโท

ผู้บัญชาการการศึกษา

พลตำรวจเอก

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

พลตำรวจตรี

ผู้บังคับการวิทยาลัยการตำรวจ

นโยบายสาธารณะและการวางแผน

พ.ต.ท.ศ.ดร.เกษมศานต์ โชติชาครพันธุ์

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์(นิด้า)

ผู้อำนวยการ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ภาคพิเศษ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา

Ph.D. Public Policy Analysis & Administration , St. Louis University

Graduate Research Student, Kyushu University (Japan)

MPA(MIS), Kentucky State University

รป.บ.(ตร.) โรงเรียนนายร้อยตำรวจ รุ่นที่ 44

ที่ทำงาน 02-727-3871 (เลขาคูณอริรุทธิ) Email:kasems.c@nida.ac.th

ประเด็นการศึกษา

- ▣ แนวคิด ทฤษฎี และประเภทนโยบายสาธารณะ
- ▣ ตัวแบบนโยบายสาธารณะ และการวิเคราะห์นโยบาย
- ▣ กระบวนการนโยบายสาธารณะ
 - ▣ การระบุปัญหา
 - ▣ การกำหนดทางเลือกนโยบาย
 - ▣ การนำนโยบายไปปฏิบัติ
 - ▣ การประเมินผล

(ตำรา) สมบัติ ชำรงชัยวงศ์ (2550).นโยบายสาธารณะ : แนวความคิด การวิเคราะห์ และ กระบวนการ.(พิมพ์ครั้งที่ 16). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์เสมอธรรม

Prewitt & Verba (1983)

ทัศนคติของประชาชนในการดำเนินการอย่างเป็นแบบแผนของรัฐบาล โดยมุ่งเน้นถึงสิ่งที่รัฐบาลกระทำจริงมากกว่าสิ่งที่รัฐบาลพูด มีลักษณะเป็นกระบวนการ โดยเริ่มตั้งแต่ขั้นตอนการบัญญัติกฎหมาย การบริการ และการปฏิบัติ

Friedrich (1963)

ชุดของข้อเสนอเกี่ยวกับการกระทำของบุคคล กลุ่มบุคคล หรือรัฐบาล ภายใต้สิ่งแวดล้อมที่ประกอบไปด้วย ปัญหา อุปสรรค และโอกาส เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ไข ปัญหาของประชาชน โดยมุ่งที่จะกระทำให้บรรลุเป้าหมายหรือกระทำให้วัตถุประสงค์ปรากฏเป็นจริง นโยบายสาธารณะประกอบด้วยเป้าประสงค์ วัตถุประสงค์ หรือจุดมุ่งหมาย

Easton (1953)

การจัดสรรคำนิยามของสังคม การที่รัฐบาลตัดสินใจที่จะกระทำหรือไม่กระทำเป็นผลมาจาก "การจัดสรรคำนิยามของสังคม"

Hecl (1972)

สิ่งที่รัฐบาลตกลงใจที่จะกระทำจริง ๆ โดยประกอบไปด้วยชุดของการกระทำที่เป็นระบบที่จะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายที่พึงปรารถนา

Laswell & Kaplan (1970)

การกำหนดเป้าประสงค์ คำนิยาม และการปฏิบัติของโครงการของรัฐ เป็นการระบุอย่างชัดเจนว่า กิจกรรมที่เป็นแผนงานหรือโครงการของรัฐที่เรียกว่านโยบายสาธารณะนั้น จะต้องสอดคล้องกับคำนิยามของสังคม รวมถึงแนวทางปฏิบัติที่จะทำให้บรรลุเป้าหมาย

March & Olsen (1983)

เป็นเครื่องมือของรัฐที่จะไปสู่การบรรลุเป้าประสงค์ของสังคม เกี่ยวข้องกับทฤษฎีการเลือก และการศึกษาเกี่ยวกับต้นทุนของกิจกรรมของรัฐบาล

กิจกรรมของรัฐเพื่อบรรลุเป้าประสงค์อาจมีหลายทางเลือก รัฐบาลจะต้องหาทางเลือกที่ดีที่สุด และทางเลือกที่ดีที่สุดจะเกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์ของแต่ละทางเลือก

ความสำคัญของ นโยบายสาธารณะ

1. เป็นเครื่องมือในการกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศ
2. เป็นเครื่องมือของรัฐบาลในการตอบสนองความต้องการของประชาชน
3. เป็นเครื่องมือของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาที่สำคัญของประชาชน
4. เป็นการใช้อำนาจของรัฐบาลเพื่อจัดสรรค่ามีสมทางสังคม
5. เป็นเครื่องมือของรัฐบาลในการเสริมสร้างความเป็นธรรมในสังคม
6. เป็นเครื่องมือของรัฐบาลในการเสริมสร้างความเสมอภาคในโอกาสแก่ประชาชน
7. เป็นเครื่องมือของรัฐบาลในการกระจายรายได้ให้แก่ประชาชน
8. เป็นเครื่องมือของรัฐบาลในการกระจายความเจริญไปสู่ชนบท
9. เป็นเครื่องมือของรัฐบาลในการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
10. เป็นเครื่องมือของรัฐบาลในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

การศึกษานโยบายสาธารณะ

1. ตามแนวทฤษฎีศาสตร์

การศึกษานโยบายสาธารณะเป็นแขนงวิชาของรัฐศาสตร์ มุ่งเน้นเนื้อหาสาระของนโยบาย (Substantive Branch) หรือ เนื้อหาของนโยบาย (Content) หรือ ประเด็นปัจจุบันของการเมืองที่กำลังเกิดขึ้นในแต่ละขณะ

ครอบคลุมการวิเคราะห์บทบาทของชนชั้นนำ มวลชน บทบาทของกลุ่มอิทธิพล และกลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ บทบาทของสถาบันการเมือง และระบบการเมืองที่มีต่อการกำหนดนโยบายสาธารณะ

การศึกษามุ่งการพรรณนา (descriptive) เกี่ยวกับปฏิสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ ที่มีต่อการกำหนดนโยบายสาธารณะ เพื่อการสร้างความรู้ความเข้าใจมากกว่าการแสวงหาข้อเสนอแนะในการปฏิบัติ (prescriptive)

การจำแนกประเภทของนโยบายสาธารณะ

นโยบายมุ่งเน้นขอบเขตเฉพาะด้าน และ นโยบายมุ่งเน้นสถาบันที่กำหนดนโยบาย

- a) นโยบายมุ่งเน้นขอบเขตเฉพาะด้าน (sectoral policies)
- b) นโยบายมุ่งเน้นสถาบันที่กำหนดนโยบาย (institutional policies)
สถาบันนิติบัญญัติ, สถาบันบริหาร, สถาบันตุลาการ

นโยบายมุ่งเน้นเนื้อหาสาระ และ นโยบายมุ่งเน้นขั้นตอนการปฏิบัติ

- a) นโยบายมุ่งเน้นเนื้อหาสาระ (substantive policies)
- b) นโยบายมุ่งเน้นขั้นตอนการปฏิบัติ (procedural policies)

นโยบายมุ่งเน้นการควบคุมโดยรัฐ และ นโยบายมุ่งเน้นการควบคุมทำกับตนเอง

- a) นโยบายมุ่งเน้นการควบคุมทำกับโดยรัฐ (regulatory policies)
- b) นโยบายมุ่งเน้นการควบคุมทำกับตนเอง (self-regulatory policies)

การจำแนกประเภทของนโยบายสาธารณะ

นโยบายมุ่งเน้นการกระจายผลประโยชน์ และ นโยบายมุ่งเน้นการกระจายความเป็นธรรม

- a) นโยบายมุ่งเน้นการกระจายผลประโยชน์ (distributive policies)
- b) นโยบายมุ่งเน้นการกระจายความเป็นธรรม (redistributive policies)

นโยบายมุ่งเน้นเชิงวัตถุ และ นโยบายมุ่งเน้นเชิงสัญลักษณ์

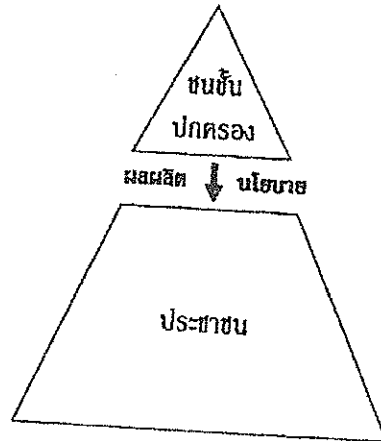
- a) นโยบายมุ่งเน้นเชิงวัตถุ (material policies)
- b) นโยบายมุ่งเน้นเชิงสัญลักษณ์ (symbolic policies)

นโยบายมุ่งเน้นลักษณะเสรีนิยม และ นโยบายมุ่งเน้นลักษณะอนุรักษนิยม

- a) นโยบายมุ่งเน้นลักษณะเสรีนิยม (liberal policies)
- b) นโยบายมุ่งเน้นลักษณะอนุรักษนิยม (conservative policies)

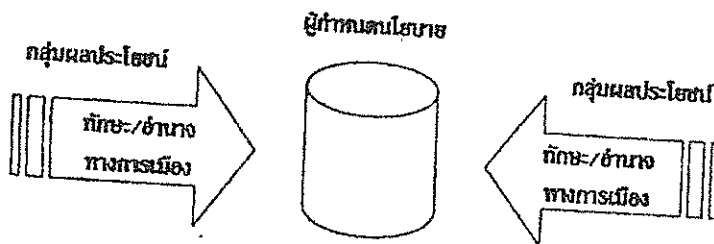
ตัวแบบชนชั้นนำ (Elite Model)

- ใช้ได้ดีกับประเทศที่ปกครองด้วยอำนาจนิยม เมื่อดังการทหาร ประเทศด้อยพัฒนา
- ชนชั้นปกครองยึดถือความพอใจหรือค่านิยมของตนเองเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจนโยบาย
- นโยบายสาธารณะสะท้อนความพอใจหรือค่านิยมส่วนบุคคลของชนชั้นนำโดยตรง
- ข้าราชการเป็นเพียงคนนำนโยบายที่กำหนดโดยชนชั้นนำไปสู่ประชาชนเท่านั้น
- นโยบายสาธารณะไม่ได้เกิดจากความต้องการของประชาชน



ตัวแบบดุลยภาพระหว่างกลุ่ม (Group Equilibrium Model)

- นโยบายสาธารณะ คือ ผลของความสมดุลของการต่อสู้ระหว่างกลุ่ม ความสมดุลเหล่านี้เกิดขึ้นจากอิทธิพลระหว่างกลุ่มผลประโยชน์ที่ตกลงประนีประนอมกัน นโยบายจะถูกเปลี่ยนแปลงทิศทางไปสู่กลุ่มที่มีอิทธิพลมากกว่า ส่วนกลุ่มที่มีอิทธิพลน้อยกว่าจะเป็นผู้เสียประโยชน์



ตัวแบบกระบวนการ (Process Model)

-นโยบายสาธารณะ คือ ผลลัพธ์ของกิจกรรมทางการเมือง โดยพยายามที่จะจัดกลุ่มของกิจกรรมและพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมทางการเมืองกับนโยบายสาธารณะ โดยกำหนดชุดของกระบวนการนโยบายสาธารณะไว้เป็นขั้นตอน

1. การจําแนกลักษณะปัญหา (problems identification)
2. การจัดทำทางเลือกนโยบาย (policy alternatives)
3. การให้ความเห็นชอบนโยบาย (policy adoption or approval)
4. การนํานโยบายไปปฏิบัติ (policy implementation)
5. การประเมินผลนโยบาย (policy evaluation)

ตัวแบบหลักเหตุผล (Rational Model)

- ตัวแบบหลักเหตุผล (rational model) ตัวแบบในการวิเคราะห์นโยบายสาธารณะในฐานะที่เป็นผลประโยชน์สูงสุดทางสังคม เป็นนโยบายที่มีหลักการเหตุผลมุ่งประโยชน์ต่อสังคมสูงสุด การตัดสินใจเลือกนโยบายใด ๆ รัฐบาลควรจะเลือกนโยบายที่ให้ประโยชน์ต่อนานทางสังคมมากกว่าต้นทุนที่จ่ายไป

- ทฤษฎีการเลือกอย่างมีเหตุผล (rational-choice theory) จะให้คุณค่าการตัดสินใจเลือกของปัจเจกบุคคลว่าจะยึดหลักการเหตุผลที่อยู่บนพื้นฐานของผลประโยชน์และความพึงพอใจสูงสุดของคน ในขณะที่ตัวแบบหลักเหตุผลจะเน้นคุณค่าของนโยบายสาธารณะที่จะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดทางสังคม

ความหมายของการวิเคราะห์นโยบาย

Hansen (1983)

การมุ่งเน้นการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบชัดเจนต่อผลผลิต และผลกระทบของนโยบายที่มีต่อสังคม (กระบวนการในการกำหนดนโยบายไม่ถือว่าเป็นการวิเคราะห์นโยบาย) ให้ความสำคัญกับการวัดและประเมินผลผลิตนโยบาย

Dye (1984)

เป็นการวิเคราะห์ที่เป็นวิทยาศาสตร์และสอดคล้องกับความเป็นจริง สนใจการอธิบาย (explanation) มากกว่าการเสนอแนะ (prescription) เป็นการแสวงหาสาเหตุและผลของนโยบายโดยใช้ระเบียบวิธีทางวิทยาศาสตร์

ความหมายของการวิเคราะห์นโยบาย

Anderson (1975)

เกี่ยวกับการตรวจสอบและพรรณนาสาเหตุและผลของนโยบาย โดยทำการวิเคราะห์การก่อรูป (policy formulation) เนื้อหา (policy content) และผลกระทบ (policy impact) ของนโยบายเฉพาะเรื่อง

สมบัติ อ่างอึ้งวงศ์ (2550).

การวิเคราะห์นโยบายมีองค์ประกอบที่ต่างจากสาขาวิชาอื่น ต้องอาศัยองค์ความรู้จากสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง นักวิเคราะห์ต้องมีความรู้สหวิทยาการ เพื่อให้นำกระบวนการที่ค้นต่าง ๆ มาใช้ประกอบการวิเคราะห์ได้อย่างเหมาะสม ต้องทราบว่าการมีใครควรใช้กระบวนการที่ใดมาประกอบการวิเคราะห์ให้ได้ผลสมบูรณ์

เอกสารประกอบการบรรยายพิเศษ หัวข้อวิชา
ความรู้เกี่ยวกับ นโยบายสาธารณะและการวางแผน

โดย ดร.นพดล กรรณิกา ผู้อำนวยการ สำนักวิจัย ซูเปอร์โพล

โทร 095.471.4444 nk358@georgetown.edu

วันจันทร์ที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2560 เวลา 09.00 – 12.00 น.

ก่อนอื่น ตอบคำถามนี้ก่อนว่า ระหว่าง ยุทธศาสตร์ กับ นโยบาย อะไรมาก่อน.....และ อะไรมาก่อน คำตอบแรกของท่านที่ท่านตอบมา.....

เอกสารประกอบการบรรยายชิ้นนี้แสดงให้เห็นความหมายของคำว่า ยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายสาธารณะ แผน ชุดโครงการ และโครงการ ที่ผ่านกระบวนการทำการประเมินขั้นสุดท้าย (Net Assessment) โดยเก็บรวบรวมข้อมูล (Data) เกี่ยวกับแนวโน้มของสถานการณ์และสภาวะแวดล้อมอนาคต จากข้อมูลแนวโน้มเหล่านี้นำไปสู่การพิจารณาสถานการณ์ (Scenarios) ทางเลือกต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้ จากนั้นทำเกมสงคราม (War Game) ต่อสถานการณ์เสมือนจริงเหล่านั้น ทำให้ได้พื้นฐานของการประเมินขั้นสุดท้ายและนำไปสู่การได้มาซึ่งข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดยุทธศาสตร์ชาติและยุทธศาสตร์เป็นตัวกำหนดนโยบายสาธารณะ และการแปลงนโยบายสู่ แผน ชุดโครงการ โครงการ ยุทธการ และยุทธวิธี เพื่อบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ที่ตั้งไว้ตามวิสัยทัศน์

ยุทธศาสตร์ ตามความหมายของ พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 ให้ความหมายไว้ว่า ยุทธศาสตร์เป็น วิชาว่าด้วยการพัฒนาและการใช้อำนาจทางการเมือง เศรษฐกิจ จิตวิทยา และกำลังรบทางทหารตามความจำเป็นทั้งในยามสงบและยามสงคราม¹ ในขณะที่ มีการระบุไว้ว่า ไม่มีคำนิยามใดที่เป็นที่เห็นพ้องต้องกันแท้จริงต่อการให้ความหมายของคำว่า ยุทธศาสตร์ อย่างไรก็ตามมีการนิยามร่วมสมัยที่ถูกระบุไว้ในตำราด้านยุทธศาสตร์ที่ใช้ศึกษาของมหาวิทยาลัยจอร์จทาวน์ วอชิงตัน ดีซี ในหลักสูตรที่สอนโดยอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญด้านความมั่นคงและการป้องกันประเทศของสหรัฐอเมริกา ว่า ยุทธศาสตร์เป็นเรื่องเกี่ยวกับ 3 มิติ ได้แก่ 1) เกี่ยวกับการรักษาสภาวะสมดุลของ เป้าหมาย (Ends) วิธีทาง (Ways) และเครื่องมือ (Means) 2) เกี่ยวกับการกำหนดให้ชัดถึงเป้าประสงค์ (objectives) และ 3) เกี่ยวกับทรัพยากรและวิธีการที่มีอยู่อย่างจำกัดบรรลุเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้² แต่ในเอกสารประกอบการบรรยายของหัวข้อวิชาครั้งนี้ คำว่า “ยุทธศาสตร์” หมายถึง ชุดปฏิบัติการที่เป็นเนื้อเดียวกันสอดคล้องต้องกันของการวิเคราะห์ การกำหนดแนวคิดแนวปฏิบัติ นโยบายนำ (guiding policies) ข้ออ้างเหตุผลต่างๆ และการปฏิบัติการที่ตอบสนองต่อความท้าทายที่เดิมพันสูง จึงจำเป็นต้องมีการทำการประเมินขั้นสุดท้าย (Net Assessment)³

¹ <http://www.royin.go.th/dictionary/>

² Freedman L. (2013). Strategy: A History. NY: Oxford University Press.

³ Rumelt P.R. (2011). Good Strategy Bad Strategy: The Difference and Why It Matters. NY: Crown Business.

การทำการประเมินขั้นสุดท้าย (Net Assessment)⁴ คือ หนึ่งในกรอบการทำงานหลักต่างๆ เพื่อวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงแห่งชาติของสหรัฐอเมริกาโดยกระทรวงกลาโหมสหรัฐอเมริกาได้ใช้มาร่วม 50 ปีแล้ว ก่อนจะก่อตั้งเป็นสำนักงานของการประเมินขั้นสุดท้ายเมื่อปี พ.ศ. 2516 การทำความเข้าใจการทำการประเมินขั้นสุดท้ายเป็นเรื่องสำคัญด้วยเหตุผลอย่างน้อยสองประการ ได้แก่ ประการแรก การประเมินนี้เป็นส่วนหนึ่งของ แอปพลิเคชัน ที่ช่วยนักวางแผนทางการทหารสามารถปฏิบัติภารกิจได้ดีขึ้น และประการที่สอง การทำความเข้าใจการประเมินขั้นสุดท้ายหรือ Net Assessment นี้กลายเป็นส่วนสำคัญของภาษาที่ใช้โดยผู้นำระดับสูงในกระทรวงกลาโหมสหรัฐ ถึงขั้นที่ว่า เจ้าหน้าที่คนใดไม่เข้าใจภาษาสำคัญในการติดต่อสื่อสาร (Lingua Franca) นี้คล้ายๆ กับว่า ถ้านายทหารคนใดได้รับมอบหมายให้ไปปฏิบัติภารกิจในรัสเซียก็จะได้เปรียบถ้าเขาพูดภาษารัสเซียได้ เช่นกันกับคนใดที่หวังจะเติบโตในเพนตากอนก็ต้องเข้าใจการทำการประเมินขั้นสุดท้ายนี้ และที่ต้องทำความเข้าใจอันดับต้นๆ คือ การทำการประเมินขั้นสุดท้ายหรือ Net Assessment นี้มักจะปรับประยุกต์ใช้ได้ดีในสภาวะการแข่งขันหรือการเอาชนะ

การทำการประเมินขั้นสุดท้ายจึงเป็นกระบวนการทำให้ได้มาซึ่งข้อมูล (Data) และการทำการประเมินนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติการ ที่อยู่เหนือความเป็นศาสตร์และศิลป์ โดยเริ่มจากการมีแนวคิดแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการแก้ปัญหาใหญ่ให้เป็นปัญหาย่อยๆ ที่บริหารจัดการได้ในสถานการณ์ทางเลือกต่างๆ ที่เป็นไปได้จากแนวโน้มที่ค้นพบในเวลาทำการแก้ปัญหาใหญ่เป็นปัญหาย่อยๆ นำข้อมูลแนวโน้มที่ก่อรูปก่อร่างสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคตหลายๆ สถานการณ์มาพิจารณา โดยสถานการณ์เหล่านั้นต้องถูกกระทำด้วยการทำเกมสงคราม (War Game) แข่งขันเอาชนะตัวปัญหาและความท้าทายต่างๆ ด้วยการวิเคราะห์เข้าถึงข้อมูลแท้จริง (Reach) เข้าใจ เหตุปัจจัยที่จะทำให้เกิดสถานการณ์อนาคตต่างๆ ได้ ผ่านการบูรณาการให้สอดคล้องเป็นเนื้อเดียวกัน หากมีช่องว่างจะเป็นช่องให้เกิดการบิดเบือนข้อมูล ส่งผลเสียต่อการกำหนดยุทธศาสตร์ กลายเป็นยุทธศาสตร์ที่ไม่ดี และได้นโยบายไม่ดี ส่งผลทำให้ไม่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้และเข้าสู่ความล้มเหลวพราซัย

เหล่านี้คือ ที่มาของการทำการประเมินขั้นสุดท้าย หรือ อาจเรียกว่า เป็นการประเมินขั้นสุดท้าย คล้ายๆ กับการได้กำไรสุทธิทางธุรกิจเพราะ การทำการประเมินขั้นสุดท้ายนี้เป็นกรกลั่นข้อมูลออกมาอยู่ในที่เดียวสรุปปลายของกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลเป็นข้อมูลที่ถูกต้องโอกาสของการบิดเบือนออกไป แต่การทำการประเมินขั้นสุดท้ายนี้ก็เคยล้มเหลวมาบ้างแล้วในอดีตเมื่อคณะทำงานของการหาข้อมูลได้ทำการประเมินผิดพลาด “เข้าไม่ถึง” ความเป็นจริงของแหล่งข้อมูลทำให้ผู้บริหารระดับสูงกำหนดยุทธศาสตร์ผิดพลาด โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อการกำหนดยุทธศาสตร์และนโยบายถูกดำเนินการในองค์กรขนาดใหญ่ที่มีหลายกรมกอง เนื่องจากแต่ละกรมกองมีกำแพงแห่งผลประโยชน์ของตนเอง แต่ละกรมเสมือนเป็นนิติบุคคล การไม่แลกเปลี่ยนไม่แบ่งปันข้อมูลต่อกัน ทำให้เกิดคำถามว่า แต่ละกรม แต่ละกองและแต่ละหน่วยงานด้านการข่าว ประเมินฝ่ายตรงข้ามในทิศทางเดียวกันหรือไม่ และมองแนวโน้มคล้ายคลึงกันหรือไม่ หากไม่เหมือนกันและไม่บูรณาการกันอย่างแท้จริงก็จะทำให้การกำหนดยุทธศาสตร์ออกมาเสี่ยงสูงที่จะเป็น ยุทธศาสตร์ที่แย่ และทำให้เกิดนโยบายสาธารณะที่แย่ ตามไปด้วย

นโยบายสาธารณะ มักจะถูกให้คำนิยามทางวิชาการที่หลากหลายและยากที่จะบรรลุความเห็นพ้องต้องกันของคำนิยามนั้น อย่างไรก็ตาม Cochran (2012) ได้ระบุว่า นโยบายสาธารณะอ้างอิงถึง ชุดปฏิบัติการ (Actions) ที่รัฐบาลได้หมายรวมถึง การออกกฎหมายและเป้าหมายหรือความมุ่งหวังร่วมกัน⁵ ในขณะที่ Thomas

⁴ <http://www.comw.org/qdr/fulltext/06bracken.pdf>

⁵ Cochran, E. C., et al. (2012) American Public Policy: An Introduction (10th edition). Boston MA: Wadsworth.

Dye (2016) ระบุว่า นโยบายสาธารณะคืออะไรก็ตามที่รัฐบาลเลือกที่จะทำหรือเลือกที่จะไม่ทำ รัฐบาลทำอะไรต่าง ๆ หลายอย่าง รัฐบาลควบคุมความขัดแย้งในสังคม รัฐบาลจัดโครงสร้างของสังคมบริหารจัดการผลประโยชน์ต่าง ๆ ในสังคมหรือกล่าวได้ว่า นโยบายสาธารณะเป็นเรื่องของการควบคุมพฤติกรรม การจัดโครงสร้างระบบราชการต่าง ๆ การกระจายผลประโยชน์ การจัดการระบบภาษีหรือการทำทุก ๆ อย่างในเวลาเดียวกัน⁶ Charles L. Cochran and Eloise F. Malone ระบุว่า นโยบายสาธารณะเป็นเรื่องของการตัดสินใจทางการเมืองเพื่อเปลี่ยนไปสู่ชุดโครงการต่าง ๆ เพื่อบรรลุเป้าหมายทางสังคม และ Peters B. Guy กล่าวไว้ว่า นโยบายสาธารณะเป็นผลรวมทั้งหมดของการปฏิบัติการและกิจกรรมของรัฐบาลที่กระทำโดยตรงหรือผ่านหน่วยงานต่าง ๆ โดยมีอิทธิพลต่อวิถีชีวิตของพลเมือง⁷ ทั้งที่ อาจจะมีการวางแผน (Planning) รองรับหรือไม่มี การวางแผนรองรับ

สำหรับเอกสารประกอบการบรรยายนี้จะชี้ให้เห็นว่า นโยบายสาธารณะได้มากี่ต่อเมื่อมีข้อมูลที่น่าสนใจ วิเคราะห์ค้นหาเหตุปัจจัยและแนวทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่สังคมกำลังเผชิญหน้าอยู่ด้วยการออกแบบ ยุทธศาสตร์ก่อนเข้าสู่ขั้นตอนของการออกแบบนโยบายสาธารณะ จากนั้นนโยบายสาธารณะจะนำไปสู่แผนการปฏิบัติ ชุดโครงการ โครงการ ยุทธการ และ ยุทธวิธีเพื่อบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ยกตัวอย่าง

การจัดทำนโยบายด้านความยุติธรรมทางอาญาและการวางแผน (Criminal Justice Policy and Planning) เริ่มต้นจาก การหาข้อมูลแนวโน้มสถานการณ์ผ่านกระบวนการทำประเมินขั้นสุดยอด (Net Assessment) เกี่ยวกับมิติต่าง ๆ ของสถานการณ์ปัญหา เช่น ปัญหาคืออะไร ที่ไหน ขนาดของปัญหาครอบคลุมแค่ไหน ความยาวนานของปัญหาที่เกิดขึ้นยาวนานเพียงไร กลุ่มคนที่แตกต่างกันมองปัญหาแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร ใครได้รับผลกระทบจากปัญหานี้บ้างและเหตุปัจจัยของปัญหานั้น วิธีคือใช้การลงพื้นที่ตามหลัก “เข้าถึง เข้าใจ แก้ปัญหา (Reaching Understanding and Solving) ผ่านกระบวนการวิจัยทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณ จากนั้นสร้างโมเดล และทำ Logic Model ออกมาเป็น ตารางยุทธศาสตร์ และกำหนดนโยบายสาธารณะ สู่แผนงาน ชุดโครงการ โครงการ ยุทธการ และ ยุทธวิธีเพื่อบรรลุเป้าหมายที่ตั้งมั่นไว้ รายละเอียดตามแนบ และ อยู่ในการบรรยายในชั้นเรียน

ติดต่อ เพิ่มเติม

นพดล กรรณิกา nkannika@umich.edu โทร 095.471.4444

⁶ Thomas R. Dye. (2016). Understanding Public Policy (15th edition). NY: Pearson.

⁷ Thomas A. B. (2015). An Introduction to the Policy Process: Theories, Concepts, and Models of Public Policy Making. NY: Routledge.



STAGE 1. ANALYZING THE PROBLEM	STAGE 2. SETTING GOALS AND OBJECTIVES	STAGE 3. PROGRAM OR POLICY DESIGN	STAGE 4. ACTION PLANNING	STAGE 5. PROGRAM OR POLICY IMPLEMENTATION	STAGE 6. EVALUATING OUTCOMES	STAGE 7. REASSESSMENT AND REVIEW
How was the need for change documented?	Describe goals of the program or policy.	How was the intervention approach chosen?	What resources were needed (what type, how much)?	Describe instruments used to monitor implementation. What gaps were detected?	Describe outcome measures used to assess objectives.	Were goals and objectives realistic and measurable?
Describe the history of the problem.	Describe the outcome objectives for each goal.	Program Design: • Define the target population. • Define target selection procedures • Define program components and activities. • Give job descriptions of staff and specify skills.	How were resources acquired?	Who was responsible for collecting, storing, and analyzing data?	Specify the research design used.	To what degree is ongoing reassessment, learning, and revision continuing?
Which potential causes were examined?	Who participated in goal setting?		Were implementation tasks specified and completed on time?	What information systems were developed? Were they adequate?	Were potential confounding factors identified and addressed?	What adaptations have been made, or are still needed? Specify intended changes to program or policy design (Stage 3).
Were previous interventions examined? How?	Specify assumptions about the impact model.					
Were relevant stakeholders identified? If so, how?	How were compatible and incompatible goals in the larger system addressed?					Specify any intended changes in action planning (Stage 4).
Was a systems analysis conducted? If so, how?	How were needs for interagency collaboration identified and addressed?	Policy Design: • Define the target population of the policy. • Identify the responsible authority. • Describe the provisions and procedures of the policy.	What mechanisms of self-regulation were developed?	What mechanisms were developed to provide feedback to stakeholders?	How were evaluation results used, and by whom?	Specify any intended changes in procedures used to monitor program or policy implementation (Stage 5).
How were barriers and supports for change identified and addressed?			How was support for the program or policy built?		What are the implications of the results for further program or policy revision?	Specify any intended changes in evaluation procedures (Stage 6). Specify procedures and time frame for reassessment.



PROGRAM/POLICY REVISION



ประวัติ ดร.นพดล กรรณิกา

สถานที่ทำงานปัจจุบัน

ชื่อหน่วยงาน สำนักวิจัย ซูเปอร์โพล

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ

ที่ตั้งเลขที่ 899 / 191 หมู่บ้านนนทวัน พระราม 9 – อ่อนนุช ถนน อ่อนนุช

แขวงประเวศ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร 10250

โทรศัพท์ 02.308.0444 หรือ 02.308.0914 – 5

มือถือ 087.33.555.99 หรือ 095.471.4444

Emails: nk358@georgetown.edu หรือ nkannika@umich.edu

website: www.superpoll.co.th

การศึกษา

- ปริญญาเอกด้านบริหารจัดการวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ GPA 3.97
- ปริญญาโท ด้านบริหารจัดการนโยบาย เน้น ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย จอร์จทาวน์ (Georgetown University) วอชิงตัน ดีซี Washington D.C. ปี 2014 GPA 3.9
- ปริญญาโท ด้านระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ มหาวิทยาลัยมิชิแกน (University of Michigan) เมือง Ann Arbor สหรัฐอเมริกา ปี 2004 GPA 3.60
- หลักสูตรปริญญาโท บางรายวิชา ด้านเศรษฐศาสตร์และสถิติเพื่อนโยบายสังคม มหาวิทยาลัย คอร์เนล (Cornell University) ทุนเรียนฟรีคอร์เนล ปี 2010 GPA 3.60
- ปริญญาโทสังคมวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ GPA 3.50
- ปริญญาตรีรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ปริญญาตรีปรัชญา (เกียรตินิยมอันดับ 1) วิทยาลัยแสงธรรม GPA 3.54
- Visiting Scholar ด้านการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research Methodology) ที่มหาวิทยาลัยมิชิแกน (University of Michigan) เมือง Ann Arbor สหรัฐอเมริกา ปี 1999 - 2001
- วุฒิบัตรหลักสูตรด้านการวิจัยเชิงคุณภาพและปริมาณ มหาวิทยาลัยมิชิแกน สหรัฐอเมริกา
- วุฒิบัตรหลักสูตรด้านการใช้ทฤษฎีเบย์ส์สำหรับการวิจัยเชิงสำรวจ มหาวิทยาลัยแมริแลนด์ และ มหาวิทยาลัยมิชิแกน สหรัฐอเมริกา

ตำแหน่งหน้าที่งานปัจจุบัน

- (1) ประธาน มูลนิธิสถาบันวิจัยความสุขชุมชนและความเป็นผู้นำ
- (2) ผู้อำนวยการ สำนักวิจัย ซูเปอร์โพล
- (3) กรรมการผู้จัดการ บริษัท เคเอ็ม คอนซัลแตนท์ส์ จำกัด

- (4) หัวหน้าโครงการ ประเมินแผนหลัก 3 ปี (2558 – 2560) ในยุทธศาสตร์ 3 ปี และ ยุทธศาสตร์ 10 ปี สสส.
- (5) อาจารย์บรรยายพิเศษยุทธศาสตร์ชาติ วิทยาลัยเสนาธิการทหาร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
- (6) อาจารย์พิเศษ คณะตำรวจศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ สามพราน
- (7) อาจารย์พิเศษ คณะสถาปัตยกรรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- (8) อาจารย์พิเศษ คณะสถาปัตยกรรม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- (9) อาจารย์ที่ปรึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- (10) หัวหน้าโครงการวิจัยร่วมกับ บริษัท Westat เมือง Rockville รัฐ Maryland สหรัฐอเมริกา
- (11) หัวหน้าโครงการวิจัยสำรวจเชิงทดลอง Survey Experiments กับ มหาวิทยาลัย มิชิแกน (The University of Michigan) มหาวิทยาลัย ดุ๊ก (DUKE University) และมหาวิทยาลัย Brigham Young University สหรัฐอเมริกา
- (12) ที่ปรึกษาโครงการพัฒนาดัชนี กระบวนการยุติธรรมทางอาญา สถาบันวิจัยและให้คำแนะนำปรึกษา แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (TU – RAC)
- (13) กรรมการที่ปรึกษาด้านข้อมูลและวิชาการสารเสพติด สำนักงาน ป.ป.ส. กระทรวงยุติธรรม

ประสบการณ์ทำงานที่ผ่านมา คัดสรรบางตำแหน่ง

- (1) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสถิติ สำนักงานสถิติแห่งชาติ พ.ศ.2554 - 2558
- (2) หัวหน้าโครงการ สืบสวนความคิดเห็นของประชาชนต่อนโยบายยาเสพติดของรัฐบาลและ คสช. สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ) 2559
- (3) ข้าราชการการเมือง ในตำแหน่ง ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน (พล.อ.สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์) พ.ศ.2557 - 2558
- (3) หัวหน้าโครงการ ทบทวนยุทธศาสตร์ปกป้องรักษาผลประโยชน์ชาติตามแนวชายแดน กรมกิจการพลเรือนทหารบก กองทัพบก พ.ศ. 2556 - 2557
- (4) หัวหน้าโครงการ ทบทวนยุทธศาสตร์สร้างเสริมสุขภาพ รองรับประชาคมอาเซียน สสส. ปี 2557
- (5) อนุกรรมการ ด้านจริยธรรมตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2553 – 2555

ขั้นตอนในการระบวการออกแบบ นโยบาย การวางแผน การประเมินผลและการทบทวน นโยบาย และ แผน

ขั้นที่ 1 ข้อมูลสถานการณ์ปัจจุบัน สภาพปัญหา	ขั้นที่ 2 ออกแบบ สถานการณ์ ทางเลือกที่จะเกิด ในอนาคต	ขั้นที่ 3 กำหนด เป้าหมายและ เป้าประสงค์	ขั้นที่ 4 การ ออกแบบ นโยบาย	ขั้นที่ 5 การ วางแผนเชิง ปฏิบัติการ	ขั้นที่ 6 การเปลี่ยน นโยบายสู่ปฏิบัติ	ขั้นที่ 7 กำหนด ผลผลิต (Outputs) ผลลัพธ์ (Outcomes)	ขั้นที่ 8 การ ประเมินผลและ การทบทวน

